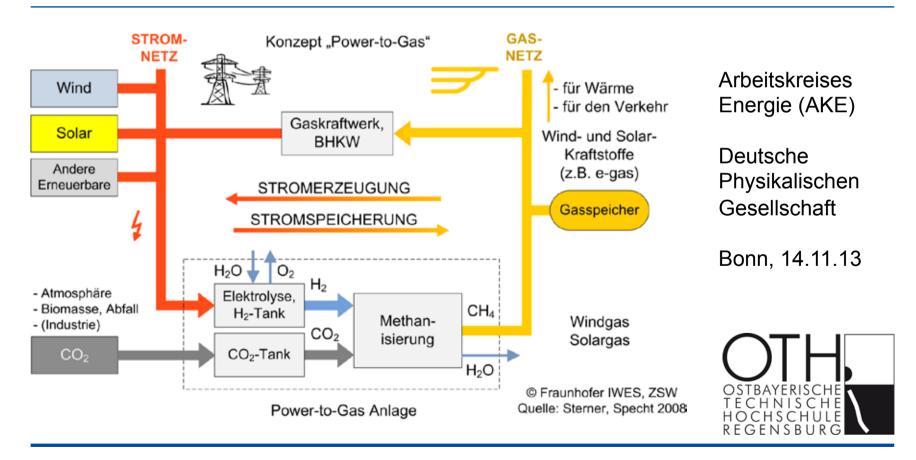
Power-to-Gas

Perspektiven einer technologischen Innovation

Prof. Dr.-Ing. Michael Sterner et al.

FENES, OTH Regensburg



Inhalt

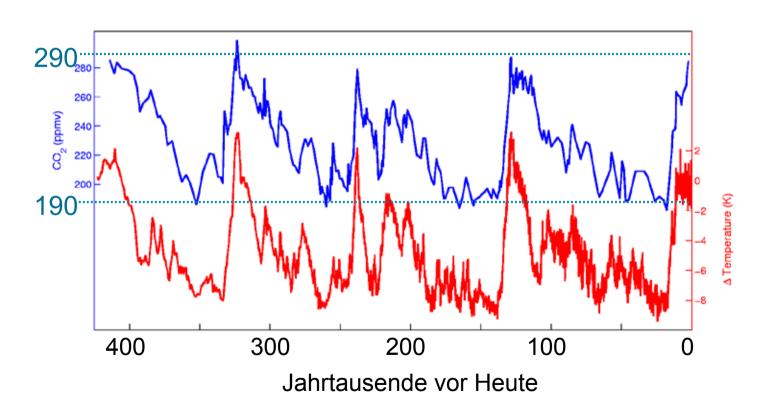


- 1) Speicher im Kontext Energiewende
- 2) Speicherbedarf Ergebnisse VDE Studie
- 3) Speichertechnologien Fokus Power-to-Gas
- 4) Ausblick Verkehr Strombasierte Kraftstoffe Segelenergie
- 5) Zusammenfassung





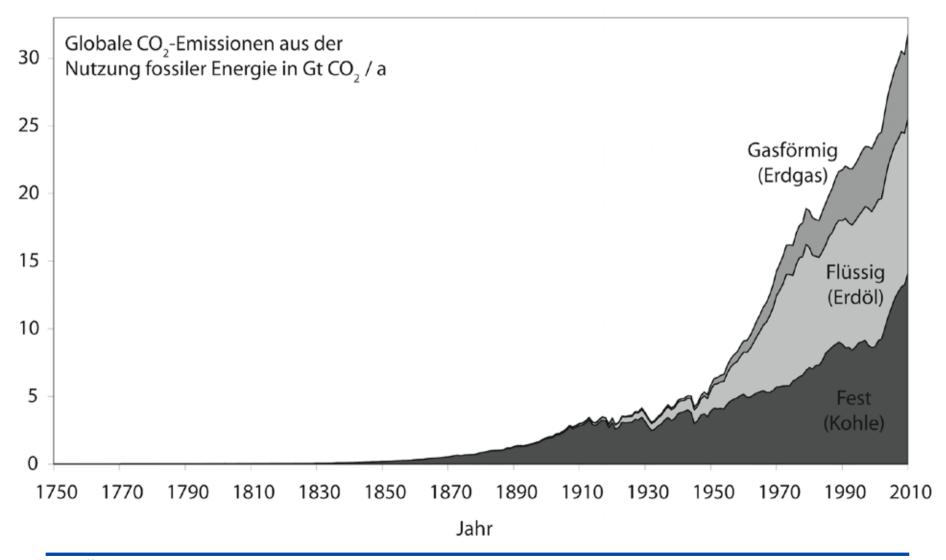
CO₂-Konzentration und Temperatur im Laufe der Jahrtausende



Quelle: nach Petit et al. 1999

Energiebedingte Emissionen zw. 1750 und 2010

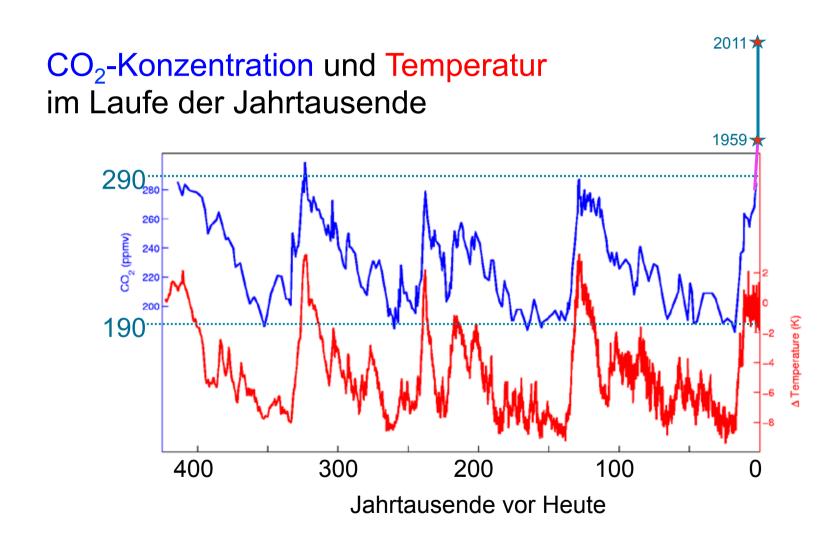




Quelle: Sterner, 2014 Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 4

Natürlicher vs. menschengemachter Klimawandel





CO₂ ist ein Treibhausgas

FENES

Arrhenius 1896 (4-6 °C)

THE

LONDON, EDINBURGH, AND DUBLIN

PHILOSOPHICAL MAGAZINE

AND

JOURNAL OF SCIENCE.

[FIFTH SERIES.]

APRIL 1896.

XXXI. On the Influence of Carbonic Acid in the Air upon the Temperature of the Ground. By Prof. Syants Arrennus.*.

> I. Introduction: Observations of Laughey on Atmospherical Absorption.

A GREAT deal has been written on the influence of the absorption of the atmosphere upon the climate. Tyndail † in particular has pointed out the enormous importance of this question. To him it was chiefly the diurnal and annual variations of the temperature that were lessened by this circumstance. Another side of the question, that has long attracted the attention of physicists, is this: Is the mean temperature of the ground in any way influenced by the presence of heat-absorbing gases in the atmosphere? Fourier; maintained that the atmosphere acts like the glass of a hothouse, because it lets through the light rays of the sun but retains the dark rays from the ground. This idea was elaborated by Poullet \$; and Langley was by some of his researches led to the view, that "the temperature of the earth under direct sunshine, even though our atmosphere were present as now, would probably fail to -200° C., if that atmosphere did not possess the quality of selective

* Extract from a paper presented to the Royal Swedish Academy of Sciences, 11th December, 1693. Communicated by the Author.
† Heat a Mode of Motion, 3nd ed., 405 (Lood., 1883).
I Mon. de l'Ac. R. d. Sci. de l'Inst. de France, t. vii. 1827.

Comples rendus, t. vii. p. 41 (1833).

Phil. Afug. S. 5. Vol. 41. No. 251. April 1896.

Hot paper. Title page of Arrhenius's paper in *Philosophical Magazine*.

Effekt der CO₂-Verdoppelung:

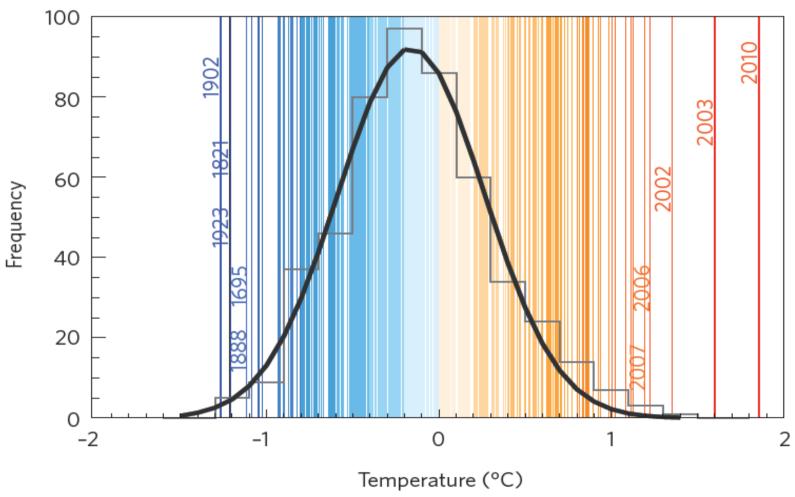
"Klimasensitivität"

 3 ± 1 °C

Es folgt: Störung durch den Menschen sollte bisher 0,7 – 0,9 °C Erwärmung verursacht haben

Temperaturmessungen → Klimawandel in den letzten 500 Jahren eindeutig korreliert mit anthropogenen CO₂ Emissionen





Hitzewellen in Europa in den letzten 500 Jahren Verteilung der Jahresmittel-Temperaturen in Europa 1500 – 2010

Quelle: Barriopedro et al. 2011

Klimawandel kostet Lebensraum – auch in Deutschland Energiewende ist notwendig zum Schutz des Lebens





PNP Juli 2013

Studie: Zeit der Wetter-Extreme setzt sich fort

Hitzewellen, Über-Genf. schwemmungen, Wirbelstürme: Zwischen den Jahren 2001 und 2010 hat die Welt mehr extreme Klimaerscheinungen erlebt als früher. Zugleich war die erste Dekade des 21. Jahrhunderts nach Erkenntnissen von UN-Experten die wärmste seit etwa 1850, als die regelmäßige Aufzeichnung von Wetterdaten begann. Der Trend zur Erderwärmung setze sich fort, erklärten Wissenschaftler der Weltorganisation für Meteorologie (WMO) in Genf. "Steigende Konzentrationen von Treibhausgasen verändern unser Klima mit weitreichenden Folgen". warnte WMO-Generalsekretär Michel Jarraud bei der Vorlage der Studie "Das globale Klima 2001-2010 – Eine Dekade der Extreme". Dafür hatten meteorologische Dienste Daten aus 139 Ländern zusammengetragen. - dpa/Journal





Ob die Dürre im Norden Kenias 2009 oder die Flutkatastrophe heuer in Niederbayern (rechts das Autobahnkreuz Deggendorf inmitten des Überschwemmungsgebiets): Beides zählt zu den extremen Wetterentwicklungen, die eine neue Studie beschreibt.

Langfristiges Handeln zum Wohl der Menschen notwendig



Industriepolitik

VS.

Klimapolitik





"Kurzfristiger Profit"

vor

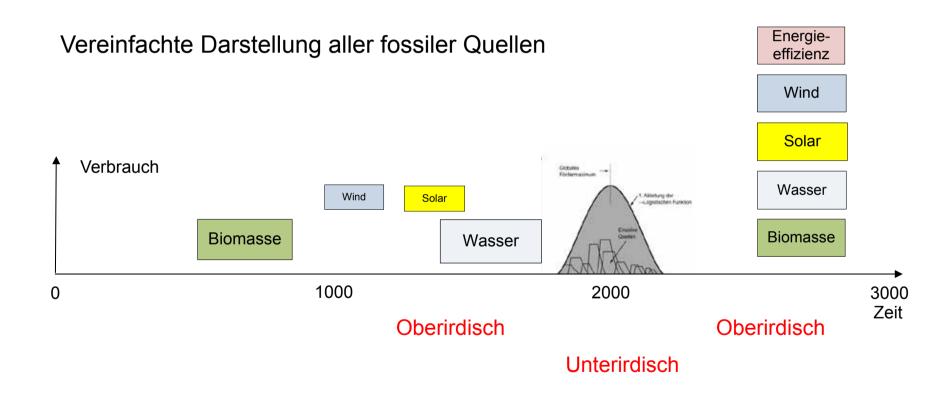
"langfristigem Wohlstand"

Grundproblem in Politik & Wirtschaft: Kurzfristiges Handeln Klimaschutz: "Regional" eher machbar als "national / global"

Die Energieversorgung wird wieder oberirdisch

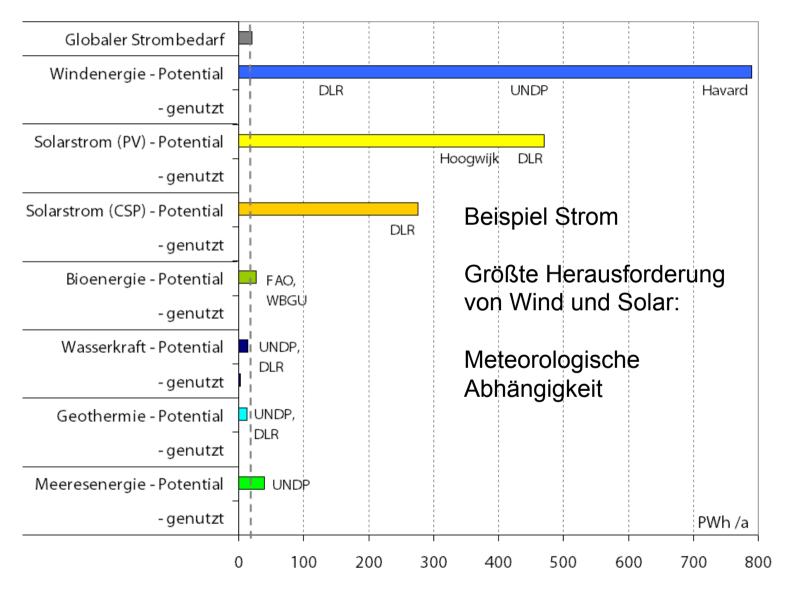


Das fossile Zeitalter: Ein infinitesimal kleines Zeitfenster der Erdgeschichte



→ Energiewende = Erneuerbare Energien und Energieeffizienz

Das globale technische Potential erneuerbarer Energien

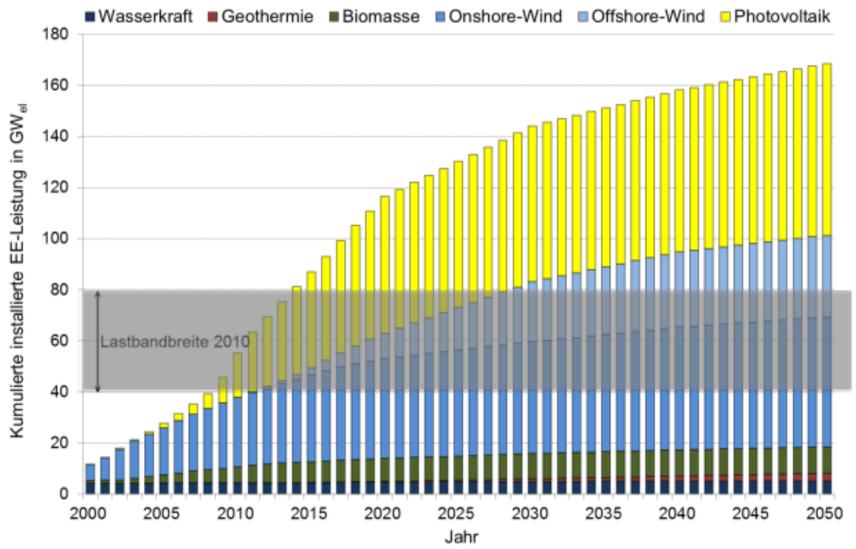


Quelle: Sterner, 2009 Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 11

Installierte EE-Leistung übersteigt bald Lastbänder



System rotierender Massen → Inverterbasiertes System

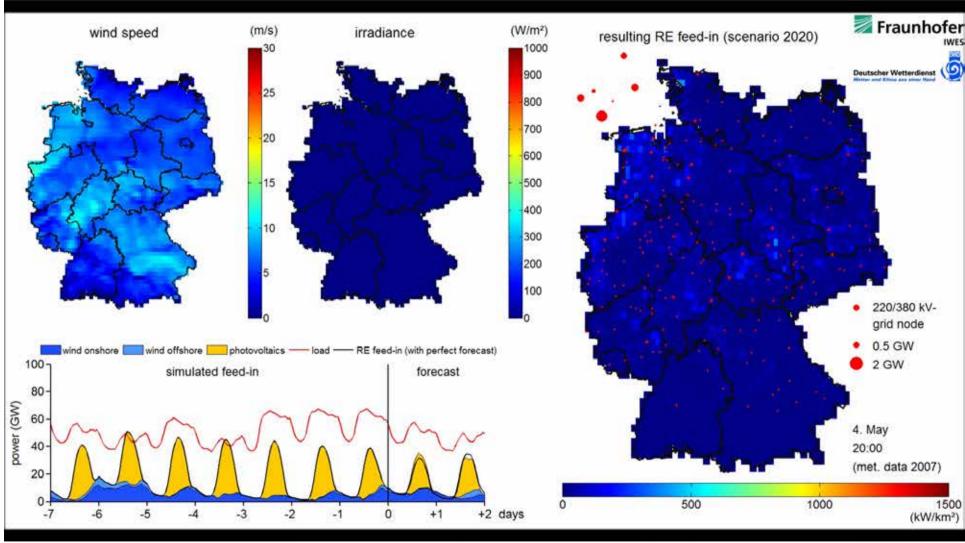


Ausbau erneuerbarer Stromerzeugung bis 2050

Wind und Photovoltaik werden zur leitenden Größe

→ Technologie und Markt danach ausrichten





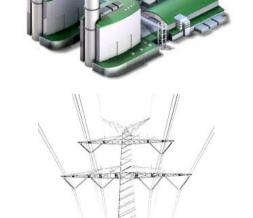
Nationaler Aktionsplan erneuerbare Energien: 2020 – 39% EE-Anteil

Wind & Solar schaffen Energiewende nicht alleine



Wir brauchen Flexibilitäten

- 1. Hoch flexible Kraftwerke
- 2. Flexible Verbraucher
- 3. Stromnetze





Kurzzeit (Pumpsp., Batterien, Druckluft) Langzeit (Pumpsp., Gasnetz & -speicher)

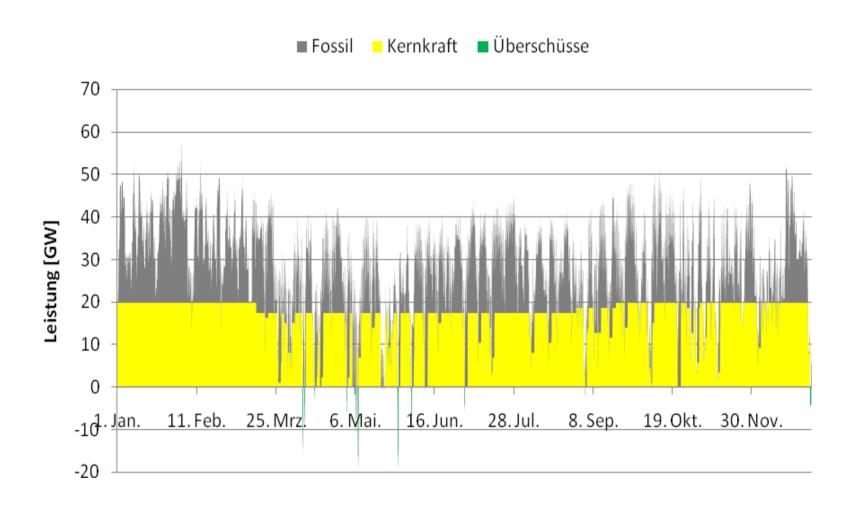
Wind

Solar

→ Power-to-Gas → Gasspeicher

EE Fluktuationen erfordern flexible Kraftwerke → Mit Kernkraft nur schwer technisch umsetzbar

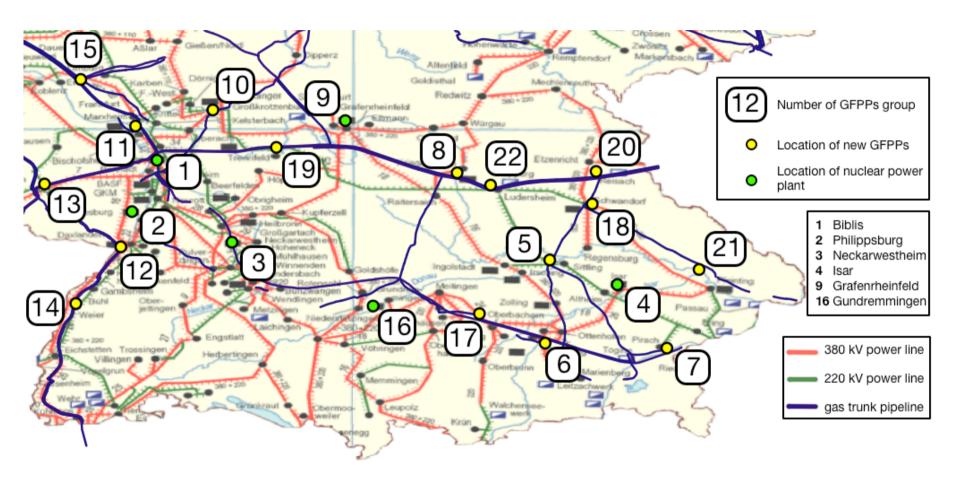




Ersatz von AKW in Süddeutschland große Herausforderung



Kostengünstigste Lösung: Windenergie + Gastechnologien



- → Wind fördern, nicht bremsen (Mythen: "Umzingelung", Rentabilität, Lärm)
- → Gaskraftwerke / Gasturbinen vorausschauend planen
- → Kein n-1 Versorgungssicherheitsproblem, wenn Thüringer Brücke nicht kommt

Inhalt



- 1) Speicher im Kontext Energiewende
- 2) Speicherbedarf Ergebnisse VDE Studie
- 3) Speichertechnologien Fokus Power-to-Gas
- 4) Ausblick Verkehr Strombasierte Kraftstoffe Segelenergie
- 5) Zusammenfassung

VDE ETG Studie: Energiespeicher für die Energiewende (2012)

Fragestellung

FENES

- Bilanzierung von Verbrauch & Erzeugung
 - Kurzzeitspeicher
 - Langzeitspeicher
 - Flexible Kraftwerke & KWK
 - Flexible EE-Erzeugung (Abregeln, Biogas)



Speicherungsbedarf und Auswirkungen auf das Übertragungsnetz für Szenarien bis 2050

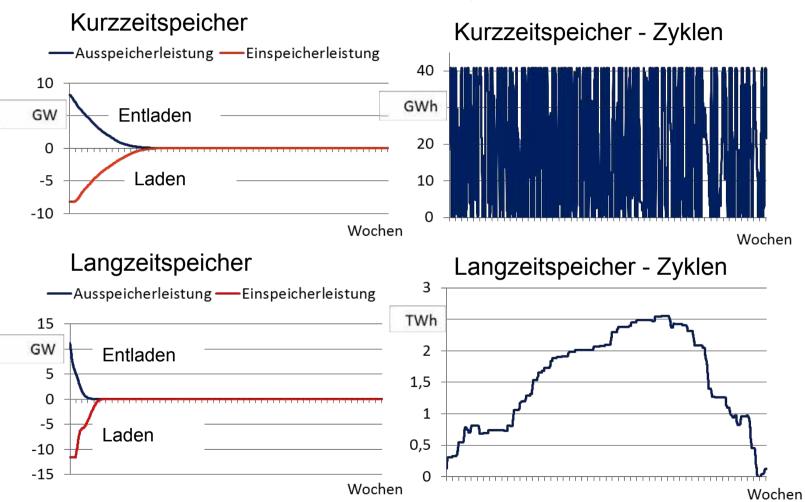


Quelle: VDE ETG, 2012 Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 18

40% EE Speichernutzung







EE-Abregelung ohne Speicher: 0,11% mit Speicher: 0,01%

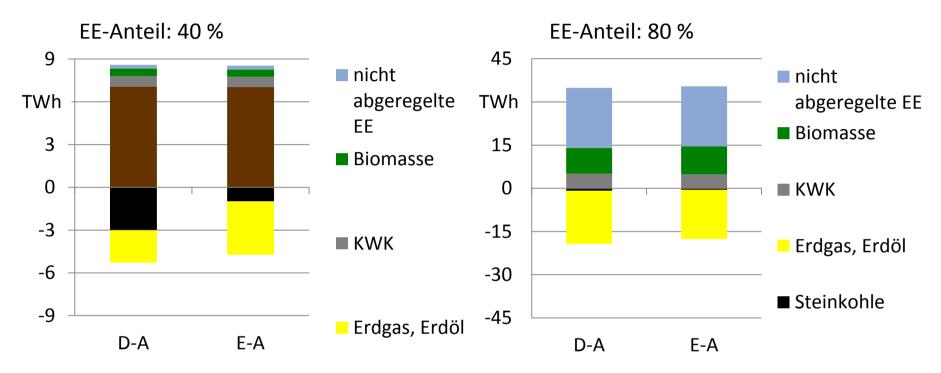
Auslastung Zyklen

100 – 400 h

Quelle: VDE ETG, 2012 Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 19

Veränderung der Stromerzeugung durch Speicherzubau





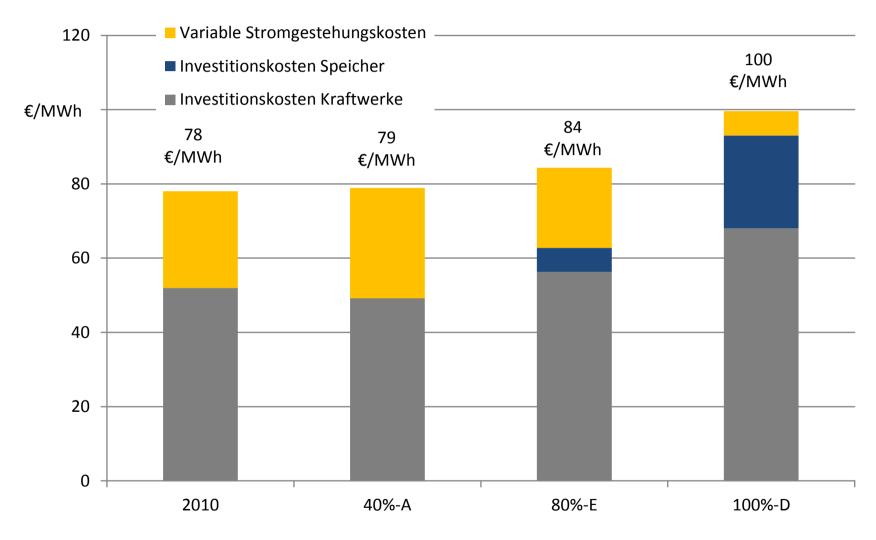
- Speicher erhöhen Braunkohleanteil
- Speicher verdrängen Gas-KW
- Minimaler Nutzen für EE

- Speicher vorwiegend für EE
- Speicher ersetzen Gas-KW



Energiewende: Stromgestehungskosten steigen selbst mit Speichereinsatz nur um ca. 10%.



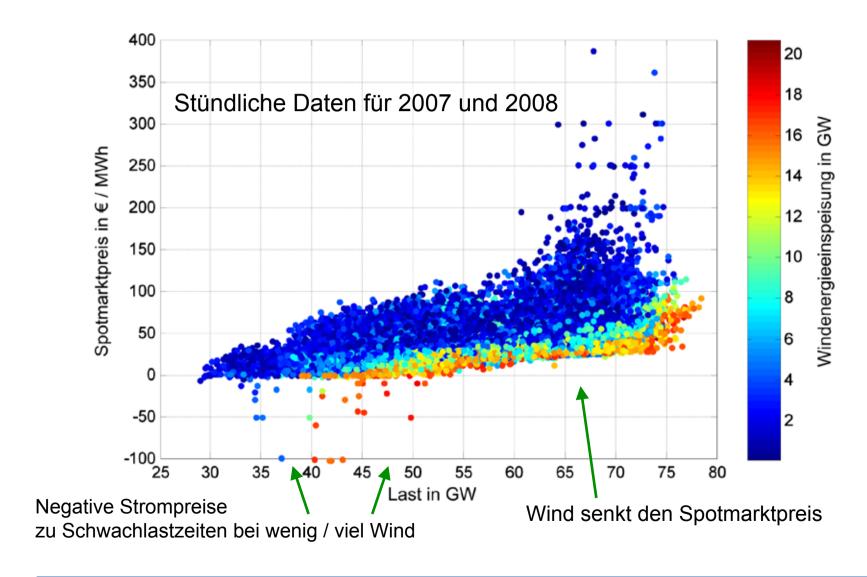




Quelle: VDE, 2012 Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 21

Korrelation Wind & Last & EEX Negative Strompreise auch bei Windflaute



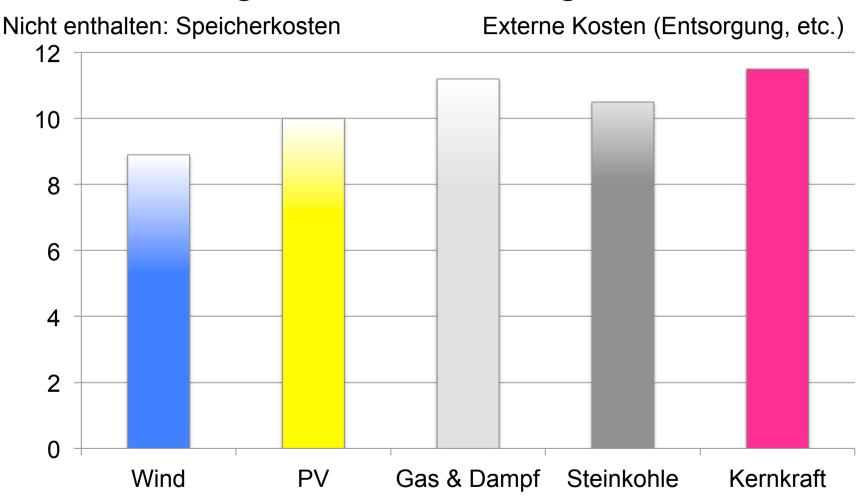


Quelle: IWES, 2010 Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 22



FENES

Wind & Sonne gleichauf / am Günstigsten

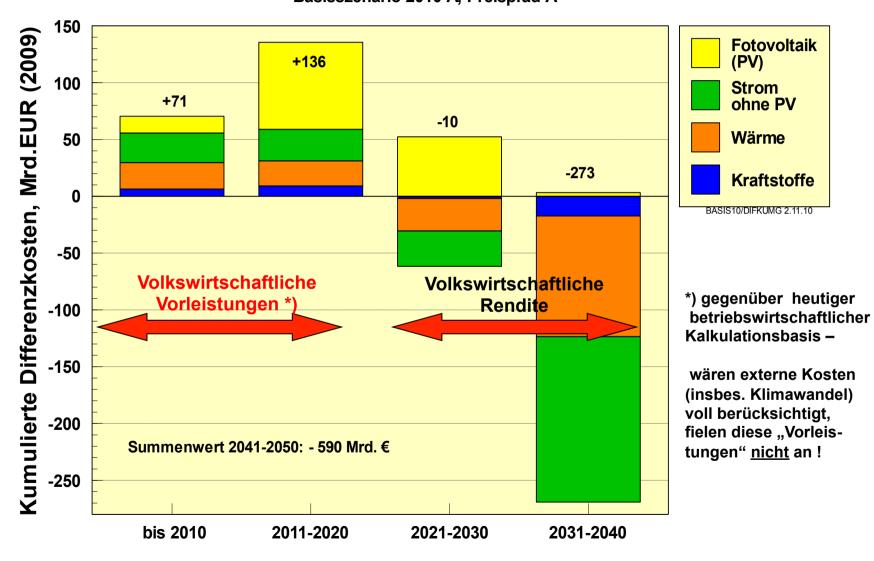


Gestehungskosten für **neue** Kraftwerke in €-ct. / kWh 2013





- Basisszenario 2010 A, Preispfad A -



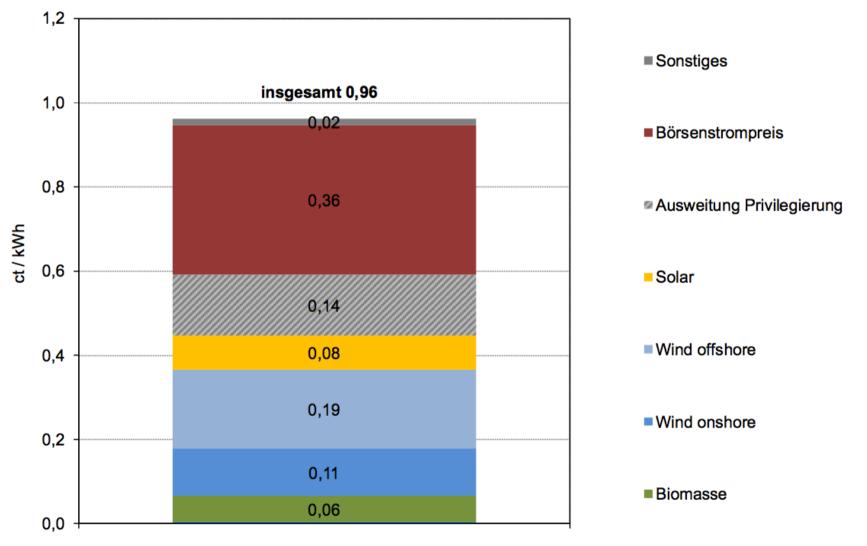


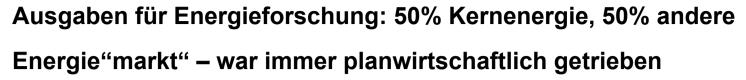


- EEG ≠ direkte Subvention; Mehrkosten werden auf alle Stromkunden umgelegt → EEG-Umlage zukünftig konstant Preistreiber nicht EE
- Dt. Steinkohle: von 1975 bis 1995 Kohlepfennig
 - 1995: direkte Abgabe von 8,5% der Stromrechnung: 3,1 Mrd. EUR
 - Verfassungsgericht kippt Kohlepfennig
 - seitdem indirekte Subventionierung über Steuern
 - Bisher ca. 90 Mrd. EUR Subventionen (Auslaufend 2018)
 → reicht für 90 GW Wind (ca. 180 TWh = 1/3 unseres Nettostrombedarfs)
- Förderung von Nachtspeicherheizungen bis 2006, um für Grundlast (Atom, Braunkohle) zu sorgen
- Indir. Subvention: Steuervergünstigung für Flugtreibstoffe, für Bahn nicht

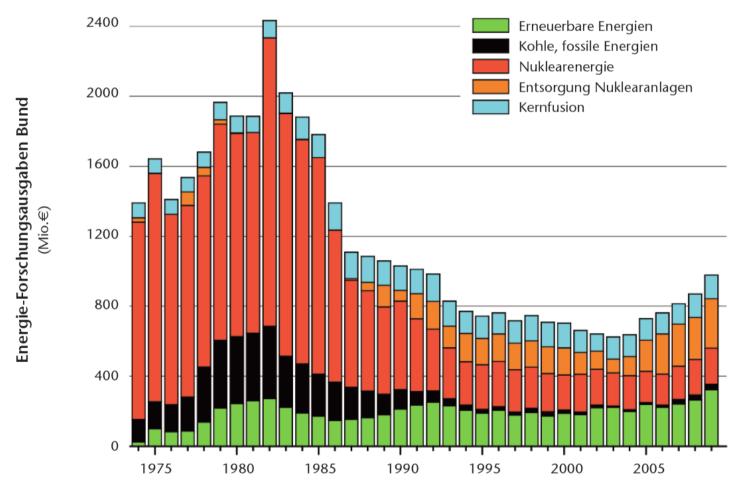












2009: Energie-Forschung: 979 Mio. €, davon Kernspaltung: 205 Mio. € + 284 Mio. € (Beseitigung) (50 %)

Kernfusion: 135 Mio. € (14%)

Regenerative Energien: 323 Mio. € (33%)

Inhalt



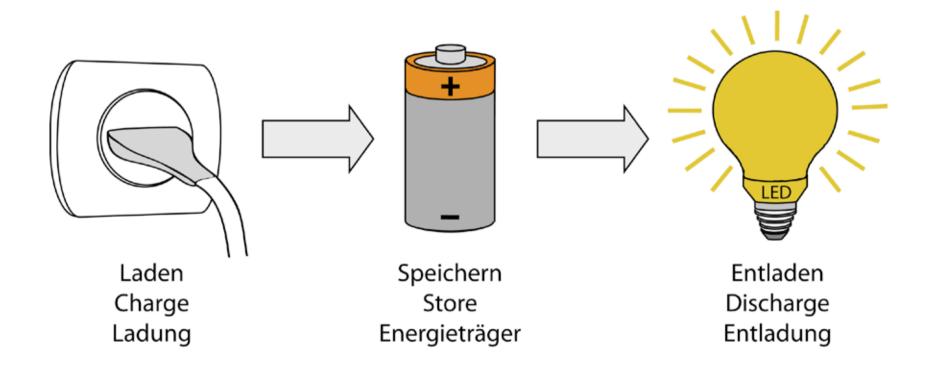
- 1) Speicher im Kontext Energiewende
- 2) Speicherbedarf Ergebnisse VDE Studie
- 3) Speichertechnologien Fokus Power-to-Gas
- 4) Ausblick Verkehr Strombasierte Kraftstoffe Segelenergie
- 5) Zusammenfassung

Definitionen Speicher & Energiespeicher



Ein **Speicher** ist eine Einrichtung zur Bevorratung, Lagerung und Aufbewahrung von Gütern.

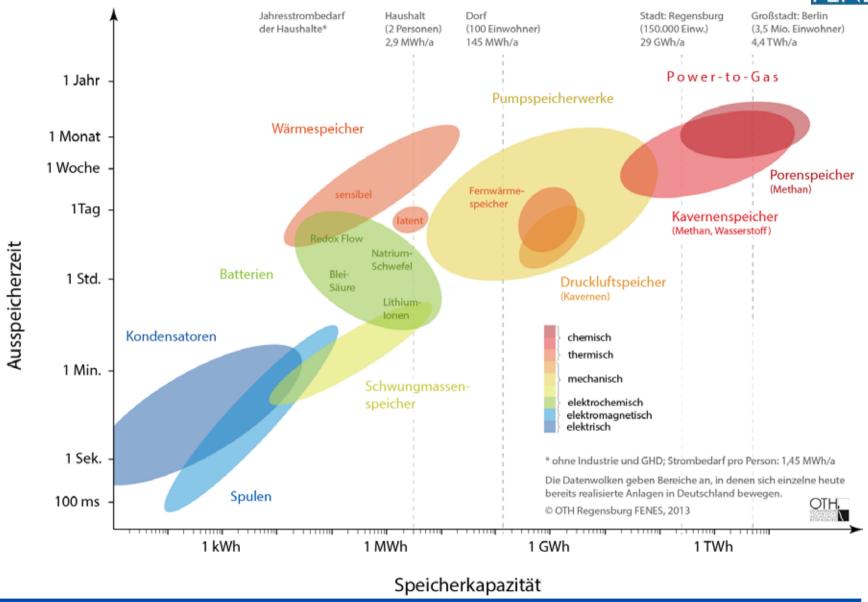
Ein **Energiespeicher** ist eine energietechnische Einrichtung, welche die **drei** folgenden **Prozesse** beinhaltet: **Laden, Speichern** und **Entladen**



Quelle: Sterner, FENES, 2013

Speichertechnologien im Vergleich: Kapazität und Reichweite





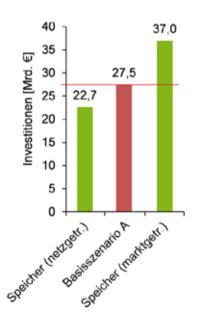
Speicher je nach Einsatz sinnvoll oder nicht



2030 Varianten für Szenario 'NEP B 2012' für NS-, MS- und HS-Ebene

Hausspeicher

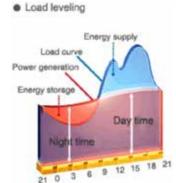


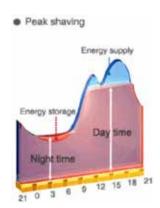


- Bewährt bei USV
- Unverzichtbar f
 ür die Elektromobilit
 ät
- Hausspeicher für PV nur im netzkonformen Betrieb sinnvoll
- Als Systemspeicher für Netzstabilität sinnvoll

Netzstabilität

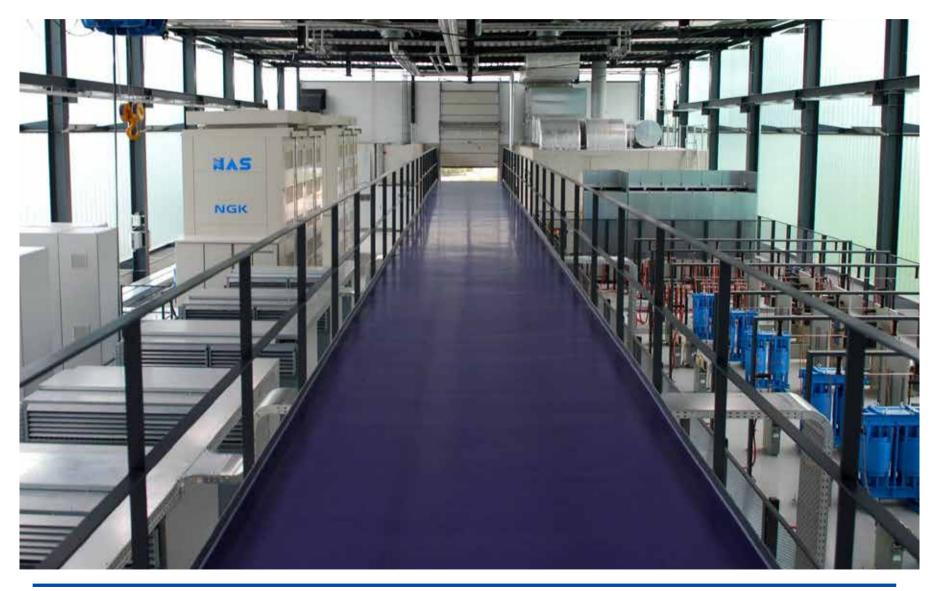






Netzstützung durch Primärregelleistung

Berlin: Erstmals kommerzieller Einsatz eines BKW in PRLEES



Quelle: Younicos Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 32

Pumpspeicher Riedl u. a.

Etablierte Technologie – Akzeptanz durch Verbindung mit EE





PSW können gute Speicher für erneuerbaren Strom aus der Region für die Region sein

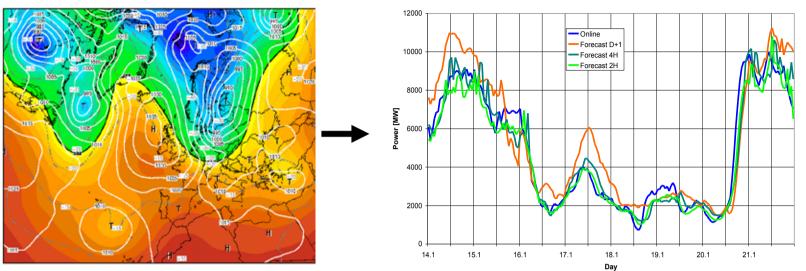
Voraussetzung:

Betrieb im Takt von Wind und Sonne



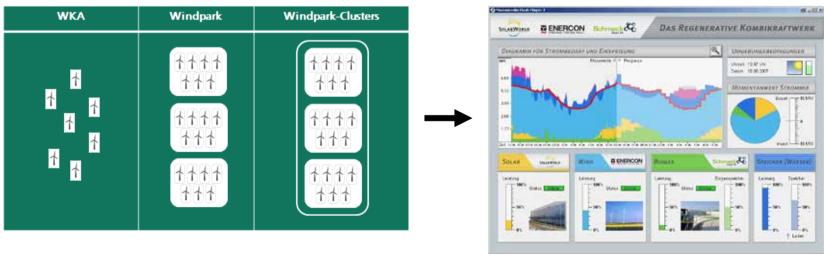
Entwicklungsschritte Integration EE bis Power-to-Gas





Numerisches Wettermodell

Windleistungsprognose für eine Regelzone

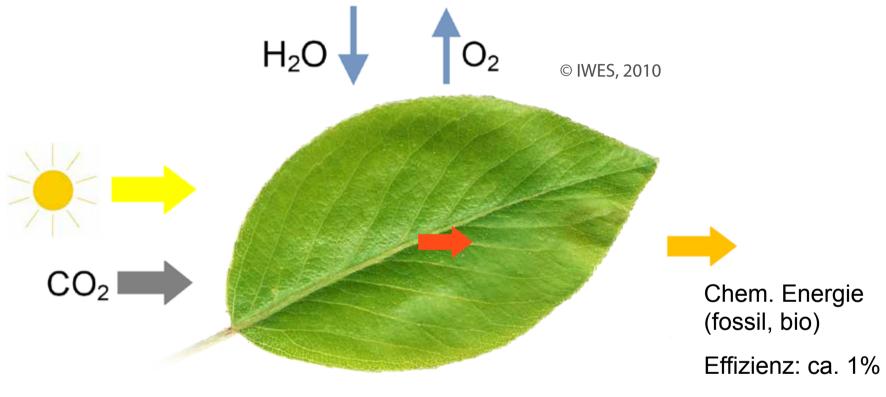


Wind Power Cluster Management

Kombikraftwerk

Wie speichert die Natur Energie über lange Zeiträume?







Kernprozess: 1) Spalten von Wasser

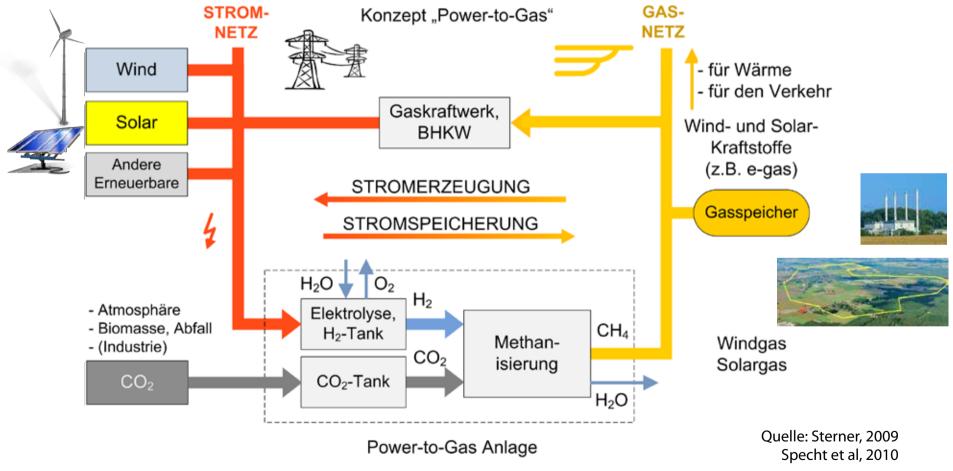
2) H₂ reagiert mit CO₂

$$12 \text{ H}_2\text{O} \xrightarrow{\text{h}\nu} 24 \text{ (H)} + 6 \text{ O}_2$$
$$6 \text{ CO}_2 + 24 \text{ (H)} \longrightarrow \text{C}_6\text{H}_{12}\text{O}_6 + 6 \text{ H}_2\text{O}$$

Power-to-Gas

Das Original FENES Energiespeicherung durch Kopplung von Strom- und Gasnetz

→ Technische Nachbildung der Photosynthese

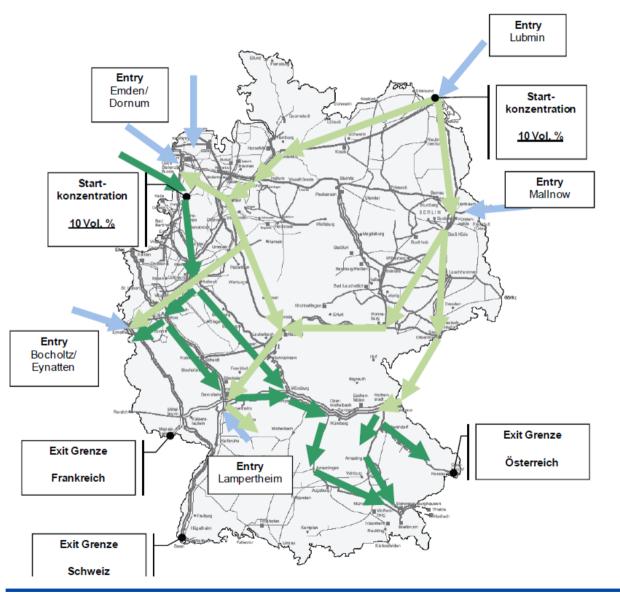


Sterner, M. (2009): Bioenergy and renewable power methane in integrated 100% renewable energy systems. Limiting global warming by transforming energy systems. Kassel University, Dissertation. http://www.upress.uni-kassel.de/publi/abstract.php?978-3-89958-798-2

Einspeisung von 10-Vol% Wasserstoff an 3 Hauptleitungen

Gasnetzentwicklungsplan der Gasnetzbetreiber





→ Austausch aller Kompressorstationen

Kosten:

3.7 Mrd. EUR

- → Aufbau neuer H₂ Infrastruktur einfacher
- → Austauschgas (z.B. Biogas) hat Vorfahrt vor Zusatzgas (Wasserstoff)
- \rightarrow 2% H₂ realistisch!

Methanisierung: Chemie vs. Biologie

FENI	ES

	Thermo-chemisch	Biologisch
Reaktion	$4 H2 + CO2 \rightarrow CH4 + 2 H2O$	
Druck	Bis zu 100 bar	1 bar
Temperatur	200 - 600 °C	20 - 80 °C
Kern	Katalysator	Mikro-Organismen





Pilot- & Demoanlagen: Entwicklung in Stuttgart & Kassel

2011





2009 25 kW

2012 250 kW

















E-ON Power-to-Gas Falkenhagen

2013 2 MW





Quelle: E-On, 2013 Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 40

Methangas: Audi g-tron Projekt

2013 6,3 MW







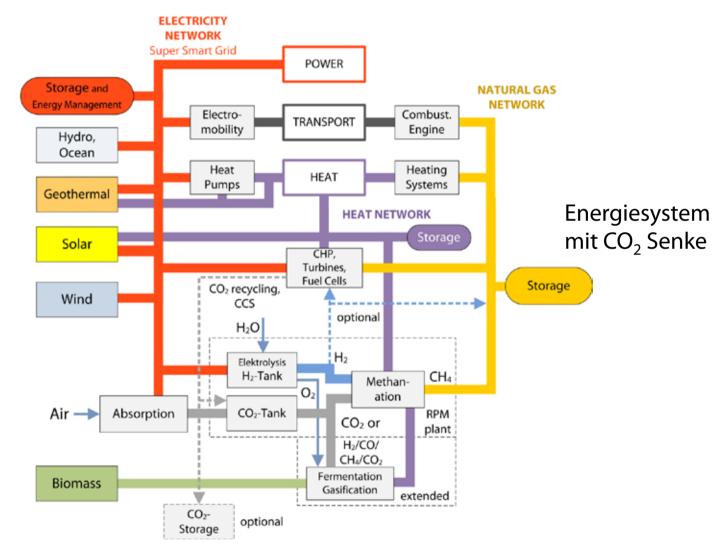
Audi balanced mobility



Source: Enertrag, 2012 Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 41

100% erneuerbares Energiesystem möglich





Quelle: Sterner, 2009 Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 42

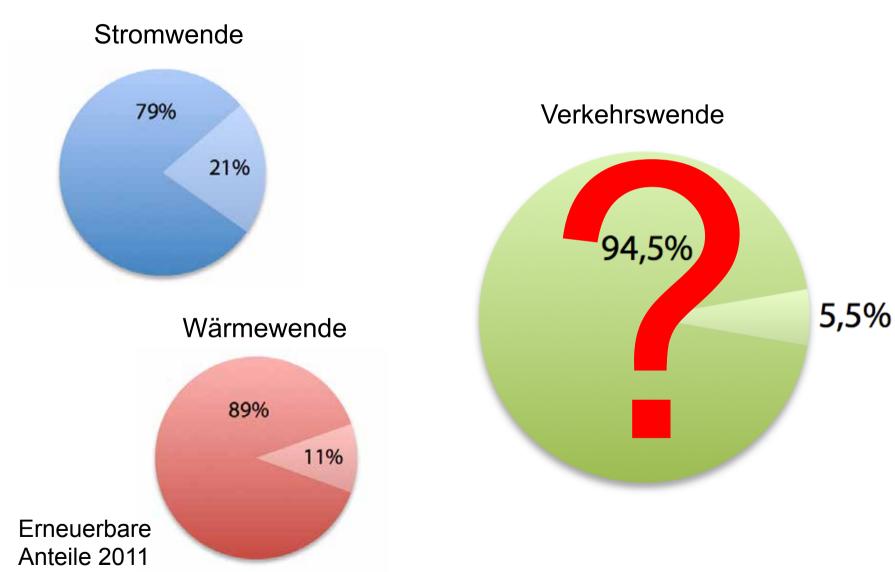
Inhalt



- 1) Speicher im Kontext Energiewende
- 2) Speicherbedarf Ergebnisse VDE Studie
- 3) Speichertechnologien Fokus Power-to-Gas
- 4) Ausblick Verkehr Strombasierte Kraftstoffe Segelenergie
- 5) Zusammenfassung







Quelle: BMU, BMWi Statistiken, 2012

Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 44

Herausforderung nachhaltige Mobilität / Kraftstoffe



Biomasse

- Flächenpotential
- Akzeptanz / Nachhaltigkeit (Tank-Teller)





Elektromobilität

- Reichweite
- Kosten

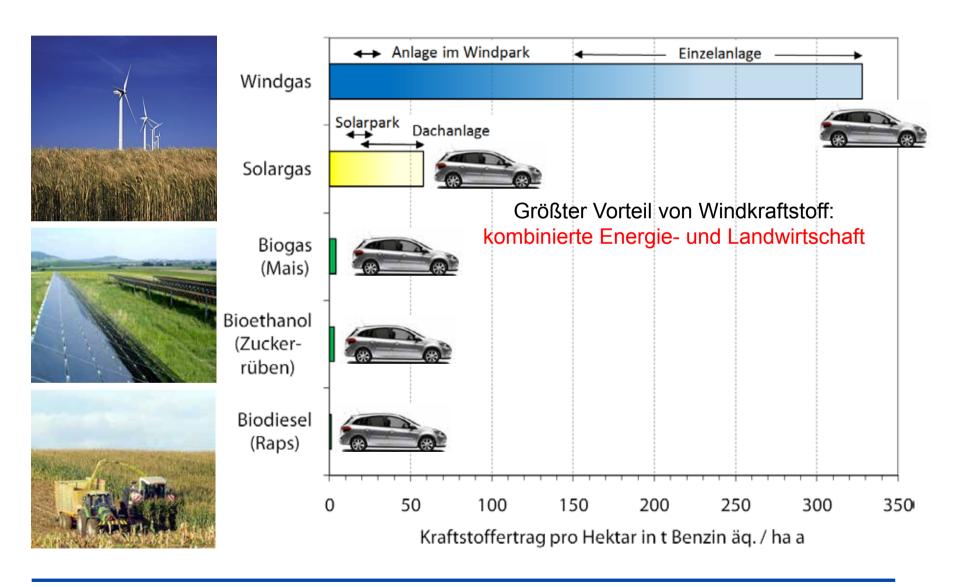


Strombasierte Kraftstoffe die Lösung?

- Power-to-Gas
- Power-to-Liquids







Quelle: IWES 2011, FNR 2011, DESTATIS 2011

Prof. Dr. Sterner, HS.R, S. 46

Herausforderung nachhaltige Mobilität / Kraftstoffe



Biomasse

- Flächenpotential
- Akzeptanz / Nachhaltigkeit (Tank-Teller)





Elektromobilität

- Reichweite
- Kosten



Strombasierte Kraftstoffe die Lösung?

- Power-to-Gas
- Power-to-Liquids

Gesamtpotential Stromüberschüsse bei 100%: ca. 50 TWh

→ 25 TWh Kraftstoff von heute ca. 700 TWh Bedarf





Landnutzung begrenzt

- Flächenpotential
- Akzeptanz
- Nachhaltigkeit





Meer: größtes Flächenpotential für Erneuerbare

- Offshore-Windkraft
- Meeresströmungsturbinen

Fluktuationen, Anbindung, Potential

Grundidee des neuen Konzepts:

Follow the wind

Wie können wir



"dem Wind folgen"?

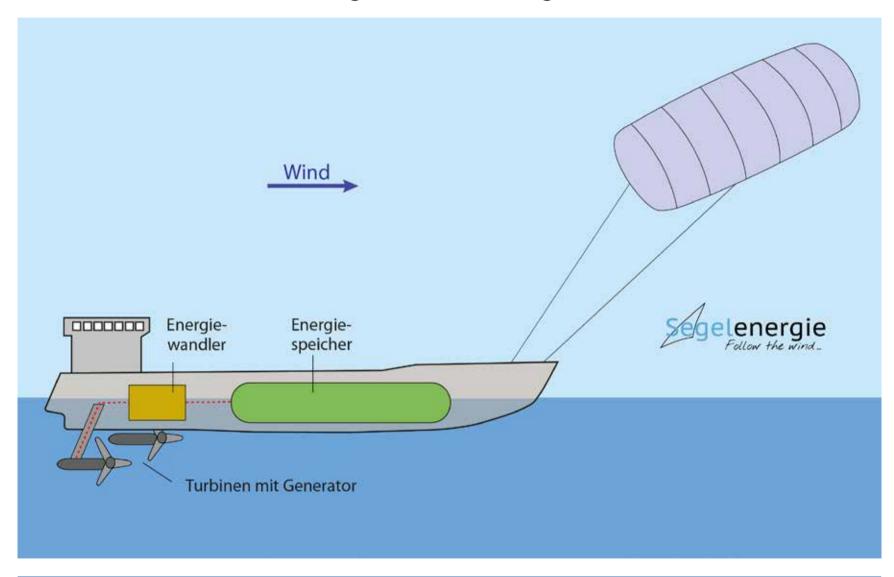


Bildquelle: Sylvia Riedl, pixelio.de





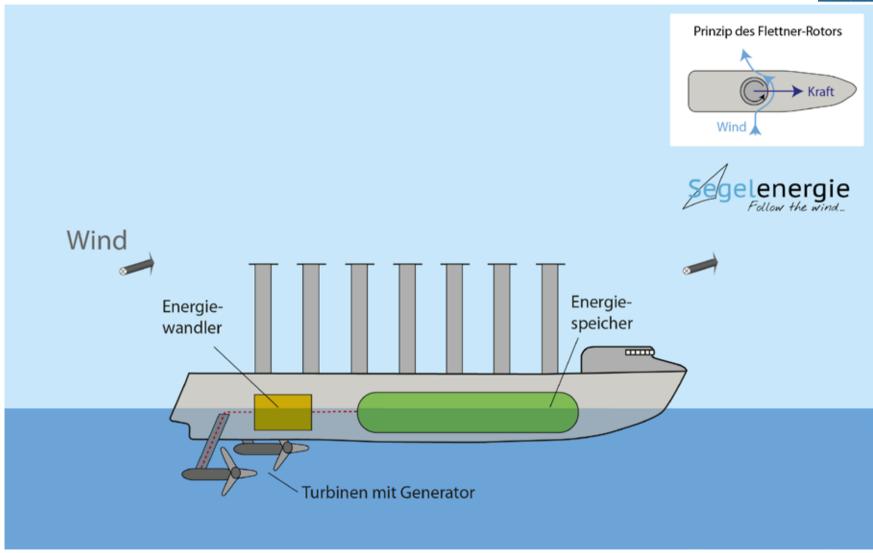
Zweck: Dem Wind folgen und Energie ernten



Quelle: Sterner, Raith, 2013, www.segelenergie.de

Segelenergie: Energieschiff mit Flettner-Rotoren





Quelle: Sterner, Raith, 2013, www.segelenergie.de

Segelenergie: Energieschiff der 2 – 5 MW Klasse









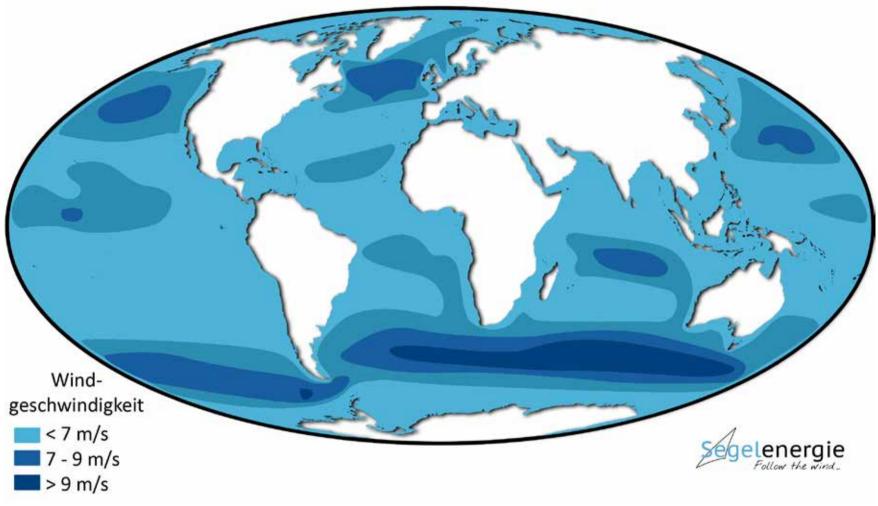


Konstante Ernte von Windenergie

Hohe Auslastung der Anlagen

Segelenergie: Potentiale vorhanden



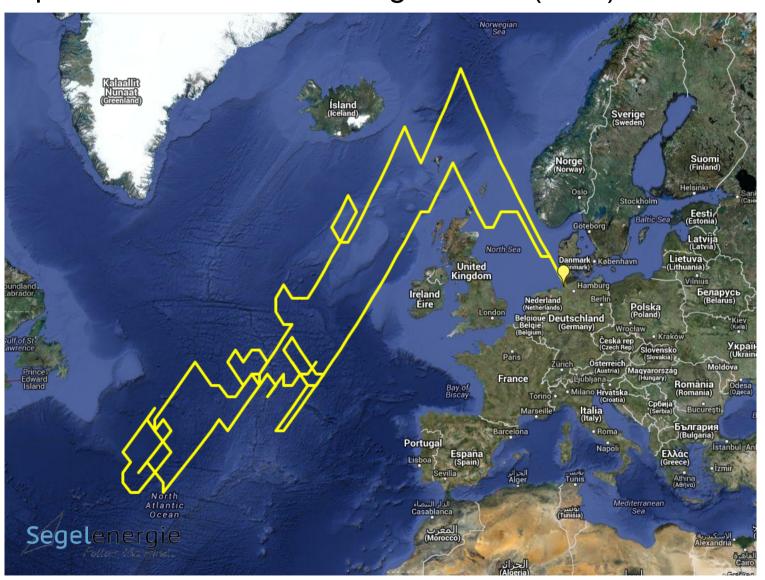


Routenoptimierung: 80% Auslastung (Wind Grundlast)

Gestehungskosten H₂: ab 16 Cent/kWh - derzeitiger Marktpreis: 33 ct./kWh

Segelenergie: Routen optimieren

Beispiel 3 Monate-Fahrt – insg. 7000 h (80%) Auslastung FENES



Quelle: www.segelenergie.de

Inhalt



- 1) Speicher im Kontext Energiewende
- 2) Speicherbedarf Ergebnisse VDE Studie
- 3) Speichertechnologien Fokus Power-to-Gas
- 4) Ausblick Verkehr Strombasierte Kraftstoffe Segelenergie
- 5) Zusammenfassung

Take home



Stromwende PtG einziger nationaler Langzeitspeicher

Verkehrswende PtG wichtiger für Mobilität und chem. Industrie

Segelenergie Wind-Wasser-Speicher-System

Konstant Wind als "Grundlast" ernten

Erschließt großes ungenutztes Potential

Kein Einfluss auf das Landschaftsbild

Keine Konkurrenz zu Nahrung / Futter

Impuls für nachhaltige Mobilität & Schiffbau

Speicher Ohne Rahmenbedingungen keine Entwicklung

CO₂ vernünftig bepreisen / besteuern

(Kauf: 100 € / t CO₂ vs. Entsorgung in der Atmosphäre: 4 € / t CO₂)

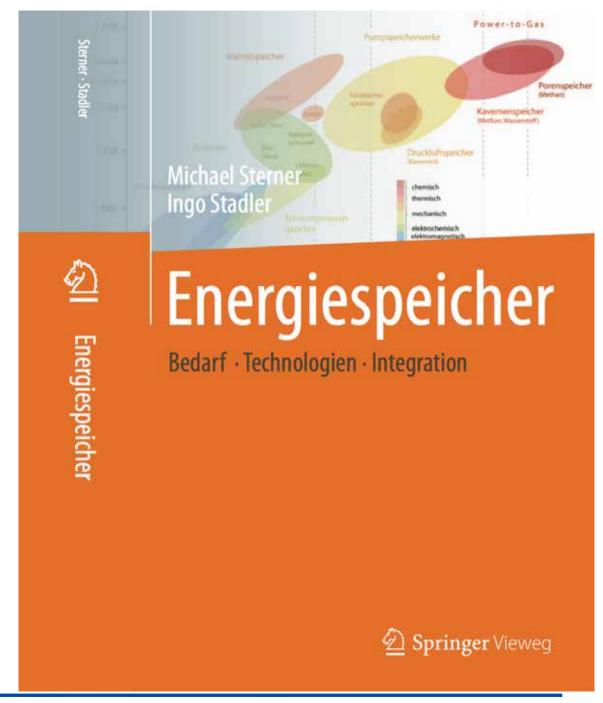
■ Energiewende Wind & PV gleichauf mit fossil / nuklear

Subventionen für fossil / nuklear beseitigen

(EU: 100 Mrd. €/a für fossil & nuklear vs. 30 Bio. €/a für Erneuerbare global: 544 Mrd. €/a fossil & nuklear vs. 101 Mrd.)

Weiterlesen

Ab Anfang 2014 im Springer-Verlag



Kontakt



Prof. Dr.-Ing. Michael Sterner
Forschungsstelle Energienetze und Energiespeicher (FENES)
Ostbayerische Technische Hochschule Regensburg

+ 49 – (0) 941 – 943 9888 michael.sterner @ hs-regensburg.de

www.segelenergie.de www.power-to-gas.de

